

Авторы:



**Ольга Романова,**  
управляющий партнер  
Юридической группы «РАТУМ»



**Ангелина Круглова,**  
младший юрист Юридической  
группы «РАТУМ»

# Судебные споры, связанные с поставкой КРС

*Не секрет, что восстановление и развитие животноводства в России является стратегически важным направлением для агропромышленного комплекса.*

В связи с тем, что генетический и производственный потенциал отрасли за последние 20 лет был разрушен, восстановление поголовья по большей части происходит за счет импорта племенного скота.

По состоянию на конец 2010 года объем импорта КРС составил 41 тыс. голов в натуральном выражении, из них 85% ввозимых животных являются племенными, 15% – не принадлежат к чистопородным.

В мясном скотоводстве всегда была низкая рентабельность производства говядины, инвесторы неохотно вкладывают деньги в мясное скотоводство, т. к. риски возникновения убытков возникают на всей производственной цепочке, начиная с проблем, связанных с ввозом племенного скота, и заканчивая проблемами получения страховых выплат при гибели скота. В результате очень часто возникает необходимость обращения в суд за защитой своих прав и законных интересов.

Наиболее распространенные споры, связанные с поставкой скота можно разделить на следующие категории:

- О взыскании страхового возмещения при падеже скота в результате заболеваний;
- Налоговые споры при поставке скота;
- Споры, связанные с поставкой некачественного скота;
- Споры по взысканию задолженности по оплате лицензионных платежей.

## Споры о взыскании страхового возмещения при падеже скота в результате заболеваний

Проанализировав судебную практику, сложившуюся в Центральном, Сибирском, Южном федеральных округах, можно сказать, что данная категория составляет около 28% от всех споров, связанных с поставкой скота. В пятидесяти процентах случаев суд удовлетворяет иски страхователей. Как подготовиться к судебному процессу так, чтобы выиграть?

Разрешая споры о взыскании страхового возмещения при падеже скота в результате заболеваний, суды обращают внимание на два фактора:

- подтверждение факта наступления страхового случая, то есть гибели животных;
- причина наступления страхового случая.

Суд требует доказать, что погибли именно застрахованные животные, как правило, для подтверждения данного факта в суд предъявляются копии племенных свидетельств, опись животных с указанием инвентарных номеров, являющаяся приложением к договору страхования, акты районных станций по борьбе с болезнями животных о гибели животных, акт (протокол) вскрытия трупа животного.

Прямым основанием для отказа в выплате страхового возмещения является нарушение ветеринарно-санитарных требований к содержанию животных на животноводческих фермах и в специализированных хозяйствах.

Как доказать, что гибель животного наступила не по вине сельхозорганизации?

Необходимо подтвердить, что на момент заключения договора страхования животное было здоровым. В качестве доказательства принимаются амбулаторные журналы, в которых фиксируются все ветеринарные мероприятия в отношении поголовья КРС. Также необходимо подтвердить, что сельхозорганизация соблюдает правила содержания животных и ветеринарно-санитарные требования. В качестве доказательства принимаются:

- заключения служб Государственного строительного надзора о соответствии законченного строительством объекта обязательным требованиям ГОСТ, ТУ, СНиП, разрешения на ввод в эксплуатацию животноводческих комплексов;
- акты органов Государственного ветеринарного надзора;
- акты районных/областных станций по борьбе с болезнями животных;

- ветеринарные удостоверения, выдаваемые юридическим лицам;
- акты ветеринарно-санитарной аттестации на право импорта племенных животных из-за границы;
- акты органов Россельхознадзора на предмет соблюдения ветеринарного законодательства в сфере обеспечения эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия отрасли животноводства, а также контроля безопасности в ветеринарном отношении продукции и сырья животного происхождения на всех этапах его производства;
- акты о клиническом осмотре животных и их вакцинации;
- доказательства соблюдения правил кормления животных – сертификаты соответствия, удостоверения качества и безопасности на корм, и составляющие кормовых смесей, премиксов.

Практически всегда страховые компании включают в текст договора условия о документах, которые являются основанием для подтверждения страхового случая и устанавливают конкретные виды документов. Надо отметить, что суды принимают все виды доказательств, указывая на то, что допустимость доказательств наступления страхового случая не может заранее ограничиваться договором страхования (ст. 67, 68 АПК РФ).

Когда иски страхователей остаются без удовлетворения? Отказы в удовлетворении исков о взыскании страхового возмещения в основном происходят в связи с нарушениями страхователем вышеуказанных правил, которые могут свидетельствовать о намеренном способствовании страхователя наступлению страхового случая, а также по причине недоказанности факта наступления страхового случая либо недоказанности соответствия погибших животных объекту страхования, указанному в договоре.

### Налоговые споры при поставке скота

Споры, возникающие из налоговых правоотношений, составляют примерно третью часть всех споров (31%) при поставке скота.

Чуть более половины данной категории дел (56%) подлежат обжалованию в судах апелляционной инстанции, из них 60% обжалуются в кассации. Около 80% данных споров разрешаются удовлетворением иска.

Более половины споров связаны с уплатой НДС при ввозе скота на таможенную территорию РФ.

Суды подтверждают позицию налогоплательщиков, согласно которой ввезенный на таможенную территорию РФ скот подлежит освобождению от налогообложения НДС, причем право на возврат излишне уплаченного НДС в этой ситуации возникает независимо от того, указано ли заявление данной льготы в грузовой таможенной декларации.

Разрешая налоговые споры при поставке скота, суды также приходят к следующим выводам:

- при реализации племенного скота применяется ставка 10% НДС;
- при определении доходов в целях налогообложения ЕСХН не включается в состав доходов прирост живой массы скота (привес);
- налогоплательщик, ссылающийся на отсутствие доходов с реализации скота, должен самостоятельно доказать факт отсутствия отношений по реализации скота;
- налогоплательщик, обосновывающий правомерность отнесения денежных сумм, полученных при приобретении скота, на расходы, должен доказать реальность осуществления хозяйственных операций и наличие реальной хозяйственной цели. При этом указанные факты могут быть доказаны не только первичными учетными документами, но и накладными на приемку скота в переработку, пропусками на въезд автотранспорта поставщика на территорию покупателя, копиями ветеринарных свидетельств, путевыми листами на доставку скота (если перевозка осуществлялась сторонней организацией), подтверждением оплаты по сделке, отсутствием доказательств приобретения животных у других поставщиков.

### Споры, связанные с поставкой некачественного скота

Данная категория споров составляет большую часть споров, связанных с поставкой скота – 41%. Разрешая споры о качестве поставленного скота, суды ссылаются на соответствующие документы, представленные сторонами (сертификаты, племенные свидетельства), как на подтверждение качества, а также проверяют соответствие качества товара условиям договора.

Доказательствами надлежащего качества в пользу поставщика животных могут служить следующие факты:

- передача животных под инвентаризационным номером с указанием стоимости и номера племенного свидетельства;
- соблюдение условия о нахождении животных на карантине в течение 30 дней, если на протяжении этого срока не было предъявлено претензий по качеству;
- отсутствие доказательств причинно-следственной связи между падежом скота и нарушениями договора со стороны продавца;
- результаты ветеринарной и зоотехнической обработки, подтверждающие тот факт, что животные клинически здоровы;
- факт прохождения животными иммунизации от выявленного заболевания и благополучие района производства скота по инфекционному заболеванию.

При заключении договора поставки скота необходимо, чтобы условия о предмете договора содержали все индивидуальные признаки скота (вид животных, порода, пол, живая масса, возраст, тавро, кличка и другая информация, характеризующая передаваемых и принимаемых животных). Отсутствие полной информации о животных может привести не только к спорам о качестве, но и иметь следствием признание договора незаключенным.

Передача животных должна осуществляться по акту приема-передачи, а не только по накладной. В акте должно отражаться и физическое состояние животного, отсутствие/наличие признаков болезни. В случае, если при осмотре животного есть подозрения на его болезни, лучше отказаться от приема сразу и не включать его передачу в акт.

Необходимо соблюдать срок предъявления претензий по инвазионным и инфекционным заболеваниям, скрытым порокам, который обычно составляет 30 дней со дня передачи животных, тогда вам удастся доказать поставку некачественного товара.

Какие выводы можно сделать из всего вышесказанного?

Не стоит игнорировать правильное и внимательное оформление документов: если ваши службы четко исполняют условия, прописанные в договорах, есть все шансы отстоять свои права. **МС**

*«В связи с тем, что генетический и производственный потенциал отрасли за последние 20 лет был разрушен, восстановление поголовья по большей части происходит за счет импорта племенного скота».*